



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA
GRAD LABIN
Upravni odjel za poslove Gradonačelnika,
Gradskog vijeća i opće poslove

Klasa: 021-05/20-02/23
Urbroj: 2144/01-01-20-1
Labin, 3. prosinac 2020.

PREDMET: Vijećničko pitanje – odgovor, daje se

Vijećnica Gradskog vijeća Grada Labina Tanja Pejić (KLGB nositelj: Silvano Vlačić) je na 41. redovnoj sjednici Gradskog vijeća Grada Labina održanoj 26. studenog 2020. godine postavila vijećničko pitanje:

„Tema ovog pitanja jesu gimnazijalci koji ove godine nisu uvršteni ni na bodovne liste za stipendiranje. Radi se o polaznicima Pazinskog kolegija-klasične i jezične gimnazije, programa kojeg u Labinu nema.

Dvije godine za redom ti isti gimnazijalci uredno su dobivali stipendije, te stipendije se i dalje isplaćuju, Pravilnik se nije mijenjao, ali ove godine se netko predomislio i odlučio te gimnazijalce maknuti sa liste tvrdeći da se radi o specifičnostima istog programa, a ne o različitim programima, i da oni ne stipendiraju polaznike programa koji postoje u Labinu (misli se na Opću gimnaziju).

Svi upućeni prigovori bili su odbijeni uz obrazloženje da Grad Labin ima pravo mijenjati tumačenja pojedinih članaka Pravilnika, te se pozivaju na zapisnik sa sjednice članova komisije koji su dali svojevrсно tumačenje gdje različite gimnazijske programe nazivaju specifičnostima istog programa, što nikako nije u skladu sa Zakonom o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi koji propisuje vrste škola i različite programe unutar vrsta.

Da li i dalje stojte iza ovog postupka kojim ste na neki način omalovažili vrijedne učenike gimnazija, s obzirom da se natječaj provodio temeljem Pravilnika na osnovu kojeg su oni unazad dvije godine imali pravo na stipendije te da im se obrazloženje njihove eliminacije sa liste stipendista dalo naknadno na njihov upit i uopće nije bilo sastavni dio natječajne dokumentacije?

Ukoliko se polaznici gimnazije van Labina ne žele stipendirati zar nije potrebno mijenjati Pravilnik i jasno navesti da se ta vrsta škole više ne stipendira? Jer se do jučer stipendirala, a Pravilnik je ostao isti?

Druga stvar je pravilo korespondencije. Učenici srednjih škola su u pravilu maloljetnici koje zakonski zastupa roditelj ili skrbnik. Ovo govorim zato što su obavijesti i Rješenja slana na ime maloljetnih učenika. Ne bi li se oblik takve službene komunikacije trebao provoditi isključivo posredstvom zakonskog zastupnika odnosno roditelja ili skrbnika?

Bez obzira na odgovore, ovakva promjena pravila, bez prethodnih pojašnjenja i nepoštivanje zakona i propisa, ne samo da ne ulijeva povjerenje u pravni sustav Grada Labina, već i omalovažava ove mlade ljude.“

Odgovor je na sjednici Vijeća dao Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti:

„Svima lijep pozdrav i hvala Vam na pitanju. Da, na prvi pogled možda stvarno postoji polemika vezana uz ovu problematiku međutim svake godine komisije se formira ne od uvijek istih ljudi i svake godine se kod donošenja privremenih bodovnih lista odnosno prijedloga bodovnih lista, ta komisija slaže sa time tko prema našem Pravilniku, sada trenutno važećem od 2018. godine, u stvari ima pravo uopće na prijavu. Članak 2. ovog Pravilnika alineja 2, vrlo jasno govori da učenici koji polaze nastavu izvan područja grada Labina za programe za koja su formirana odjeljenja pri srednjoj školi u Labinu ne mogu ostvariti pravo na stipendiju po ovom Pravilniku. Da li se možda taj članak, ta alineja nije na taj način tumačila u proteklim godinama, može se o tome razgovarati međutim gimnazijski program je, u trenutku kada se gimnazija završi, u trenutku kada učenici dobiju svoju svjedodžbu, maturiraju i u trenutku kada upisuju fakultet, gleda se na to jedinstveno, i kao smjer, i kao stručna sprema, i kao neki starting point za kretanje dalje u školovanje. Komisija je donijela to tumačenje Pravilnika, sve je prijavitelje obavijestila, ja smatram da je to ono nedvojbeno, znači tumačenje Pravilnika i naravno komunikacija je išla na onaj način na koji je u biti prijava pristigla. Slažem se, maloljetni učenici trebali bi komunicirati putem svojih roditelja ili zakonskih skrbnika, međutim komuniciralo se prema onima koji su se potpisali odnosno dali svoje podatke na predaji prijave.“

Vijećnica Tanja Pejić (KLGB nositelj Silvano Vlačić) dodatno iznosi:

„Samo ću reći da se ja nadam da će ovo čuti i direktori, kako se zove ravnatelj, Klasične gimnazije u Pazinu. U to neću ulaziti u zakonske osnove ali samo sam htjela naglasiti, šta ne bi bilo taktičnije da dopustite barem postojećoj generaciji koji su bili polaznici odnosno koji su već dobivali stipendije da se njima nastavi pravo, a da se naglasi Pravilnik i tumačenje zašto, a ne da oni to tumačenje dobivaju na upit. Samo to sam htjela reći.“

Borjan Batagelj, pročelnik Upravnog odjela za društvene djelatnosti dodatno pojašnjava:

„Ja bi samo nadopunio. Nije izgubio nitko pravo na stipendiju koji je po prijašnjem tumačenju Pravilnika nju dobio, samo oni koji su tek sada prijavljivali“.

S poštovanjem,

PROČELNICA

Loreta Blašković, v.r.